



**2ª ACTA DE REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE SELECCIÓN A TRAVÉS DE OFERTA AL COIE, PARA LA SELECCIÓN DE PERSONAL INVESTIGADOR CONTRATADO DE DURACIÓN DETERMINADA, PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN “(BIO2015-72124-EXP) (AEI)”**

**Integrantes**

Ana V Villar  
Matxalen Llosa  
Félix Sangari

**Nº de oferta: 1109**

**Fecha de la convocatoria: 28 de junio de 2017**

**Número de la sesión: 1**

**Fecha: 28 07 17**

**Hora: 12:00**

**Lugar: IBBTEC**

**DESARROLLO DE LA SESIÓN:**

Esta nueva reunión tiene lugar con motivo de la reclamación realizada por Don César Bellota Antón con DN 72046370C en la cual se mantienen los mismos criterios de valoración, que figuran como Anexo I. El número total de solicitudes es de 10. Seis de ellas no cumplen con los requisitos de la convocatoria, y son desestimadas (ver Anexo III). Sobre la base de la referida valoración cada candidato/a podrá obtener un máximo de 11,30 puntos.

Se vuelven a valorar los CV de los solicitantes admitidos de acuerdo a estos criterios y en base a la información aportada que justifica el cumplimiento de los méritos alegados, concediendo un plazo de 5 días hábiles, por si hubiese que realizar alguna reclamación a la Comisión de Selección.

*En el caso de que hubiera alguna reclamación, ésta se presentará mediante escrito personal dirigido al Servicio de PAS, Formación y Acción Social a través del Registro General de la Universidad, Pabellón de Gobierno, en horario de lunes a jueves de 9:00 h. a 14:00 horas y de 15:30 h. a 17:00 horas y viernes de 9:00 h. a 15:00 horas.*



*Posteriormente, se remitirá a la Comisión de Selección que será la encargada de su resolución.*

Finalmente, la Comisión de Selección propone que, finalizado el plazo de reclamación, se designe para cubrir el puesto al candidato/a que haya alcanzado la puntuación mayor.

Sin más asuntos, finaliza la reunión a las 12:00 horas.

Firmado:

Ana V Villar

Matxalen Llosa

Félix Sanggari



## **ANEXO I**

### **CRITERIOS DE VALORACIÓN**

**Expediente académico** Se requiere tener un expediente académico de Grado igual o superior a 8,0 en la escala de 1 a 10.

**Se asigna los mismos puntos que tenga en el expediente**

Acabar el máster en el curso actual

**1 punto**

La experiencia previa en laboratorio

**0,1**

El dominio del inglés

**0,1**

Las estancias en el extranjero

**0,1**

## **ANEXO II**

### **RELACIÓN DE CANDIDATOS CON LA PUNTUACIÓN OBTENIDA**

Nº de orden	Apellidos y Nombre	Expediente	Acabar el máster en el curso actual	Experiencia en laboratorio	Dominio del inglés	Estancias en el extranjero	Puntuación final
1	Maestro Lavín, David	8,22	1 (máster finalizado este año)	0,1	0,1	0,1	9,52
2	Pulito Cueto, Verónica	8,16	1 (máster finalizado este año)	0,1	0,1	0	9,36
3	Varea Jiménez, Elena	8,18	0,5 (máster finalizado pero no este año)	0,1	0,1	0	8,88
4	Bellota Antón, César	8,19	0 (no presenta documento acreditativo de haber realizado el máster)	0,1	0,1	0,1	8,49

## **Anexo III**

Candidaturas desestimadas por tener una nota media de grado menor de 8

1	✓ Fernández Gómez, Paula	7,96
2	✓ Delgado Pérez, María	7,70
3	✓ Guevara Rodríguez, Susana	7,65
4	✓ González Ramírez, Andrés Manuel	7,51
5	✓ Ortega Alarcón, David	7,49
6	✓ Fernandez-Vigo Arias, Elvira	6,5

