



ACTA DE REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE SELECCIÓN A TRAVÉS DE OFERTA AL COIE, PARA LA SELECCIÓN DE PERSONAL INVESTIGADOR CONTRATADO DE DURACIÓN DETERMINADA, PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN "IVERCAM: DESARROLLO DE UNA METODOLOGIA PARA LA IMPLEMENTACION DE INFRAESTRUCTURAS VERDES COMO MEDIDA DE ADAPTACION AL CAMBIO CLIMATICO EN ZONAS DE MONTAÑA DE LA PENINSULA IBERICA (Fundación Biodiversidad)". REFERENCIA DE LA CONVOCATORIA Nº 1336

Integrantes:

José Barquín Ortiz

Manuel del Jesus Peñil

Javier López Lara

Fecha de la convocatoria: 15-11-2017

Número de la sesión: 1

Fecha: 7-12-2017

Hora: 16:00

Lugar: Sala de reuniones de IHCantabria

DESARROLLO DE LA SESIÓN

El número total de solicitudes recibidas es de 28

Esta Comisión de Valoración acuerda aprobar los criterios de valoración que figuran como Anexo I al acta para proceder a valorar los currículos presentados y admitidos.

Sobre la base de la referida valoración, cada candidato/a podrá obtener un máximo de 200 puntos.

Valorados los CV de los solicitantes admitidos de acuerdo a estos criterios, se dispone publicar la lista resultante, con los puntos obtenidos según el orden de prelación, concediendo un plazo de 5 días hábiles, por si hubiese que realizar alguna reclamación a la Comisión de Selección.

En el caso de que hubiera alguna reclamación, ésta se presentará mediante escrito personal dirigido al Servicio de PAS, Formación y Acción Social a través del Registro General de la Universidad, Pabellón de Gobierno, en horario de lunes a jueves de 9:00 a 14:00 horas y de 15:30 a 17:00 horas y viernes de 9:00 a 15:00 horas.

Posteriormente, se remitirá a la Comisión de Selección que será la encargada de su resolución.

Finalmente, la Comisión de Selección propone que, finalizado el plazo de reclamación, se designe para cubrir el puesto al candidato/a que haya alcanzado la puntuación mayor.

Sin más asuntos, finaliza la reunión a las 19:00 horas.



ANEXO I

CRITERIOS DE VALORACIÓN

OTRAS TITULACIONES OFICIALES:

Master Universitario Oficial relacionado con Ingeniería de Caminos, Ingeniería de Montes o Agrónoma, con el Ciclo del Agua, con el Medio Ambiente, con el Modelado Matemático o Numérico, con el aprendizaje automático (machine learnign, data science) o con la Estadística o equivalente (Grado+Master o Licenciado/Ingeniero/Arquitecto con 300 créditos). **Puntuación: hasta 20 puntos**

EXPERIENCIA EN RELACIÓN CON EL PERFIL DEL TRABAJO A REALIZAR:

Experiencia (incluidos trabajos académicos) en modelado numérico. **Puntuación: hasta 5 puntos.**

Experiencia (incluidos trabajos académicos) en programación en Python, R, C++ y Fortran. **Puntuación: hasta 5 puntos.**

Experiencia (incluidos trabajos académicos) en el uso de herramientas de aprendizaje automático (machine learning) y aprendizaje profundo (deep learning). **Puntuación: hasta 10 puntos.**

Experiencia (incluidos trabajos académicos) en la modelización de series temporales. **Puntuación: hasta 10 puntos.**

FORMACIÓN COMPLEMENTARIA:

Formación específica en modelado numérico. **Puntuación: hasta 5 puntos.**

Formación específica en programación en Python, R, C++ y Fortran. **Puntuación: hasta 5 puntos.**

Formación específica en el uso de herramientas de "machine learning" y "deep learning". **Puntuación: hasta 10 puntos.**

Formación específica en la modelización de series temporales. **Puntuación: hasta 5 puntos.**

IDIOMAS:

Inglés. Mínimo nivel B2 o equivalente (con certificación). **Puntuación: hasta 20 puntos**

OTROS MÉRITOS:

Expediente Académico. **Puntuación: hasta 40 puntos.**

Distinciones y premios por trabajos académicos. **Puntuación: hasta 5 puntos.**

ENTREVISTA PERSONAL:

Hasta un máximo de 5 candidatos. **Puntuación: hasta 60 puntos**

ANEXO II

RELACIÓN DE CANDIDATOS CON LA PUNTUACIÓN OBTENIDA

	Apellidos y nombre	Puntuación
1	Javier Díez Sierra	101,5
2	María López Martínez	104,4
3	Marta Sainz de la Maza Cantero	105,0
4	Marta Ramírez Pérez	95,0
5	Cristina Casal Escaloni	100,0
6	Marta San Segundo Sáez	42,9
7	Mikel Rivero Marcos	35,1
8	Eduard Rodríguez Mañez	34,2
9	Luis Fernando Lanz Oca	31,8
10	José Manuel González Irusta	30,0
11	Ángela Rodríguez Rubio	27,2
12	Sandra López Sáenz	26,8
13	María de las Nieves Martínez Murillo	23,6
14	Ana Rico Sanz	21,9
15	Álvaro García Jiménez	21,1
16	Jorge López Mecáñez	20,4
17	Gloria Teijón Ávila	20,0
18	Aitor Vallespir Vila	20,0
19	Miguel Puente Jiménez	7,1
20	Gabriel Fernández Mencía	7,1
21	Leire Ramos	6,9
22	David Moyano Parra	6,3
23	Claudia Valverde Pizarro	0,0
24	Fátima Terán Calle	0,0
25	Amílcar Abel Ramos Santos	0,0
26	Laura Concostrina Zubiri	0,0
27	María Bonet de la Oliva	0,0
28	Fernando Soto López	0,0

ANEXO III

RELACIÓN DE CANDIDATOS POR ORDEN DE PUNTUACION

	Apellidos y nombre	Puntuación
1	Marta Sainz de la Maza Cantero	105,0
2	María López Martínez	104,4
3	Javier Díez Sierra	101,5
4	Cristina Casal Escaloni	100,0
5	Marta Ramírez Pérez	95,0
6	Marta San Segundo Sáez	42,9
7	Mikel Rivero Marcos	35,1
8	Eduard Rodríguez Mañez	34,2
9	Luis Fernando Lanz Oca	31,8
10	José Manuel González Irusta	30,0
11	Ángela Rodríguez Rubio	27,2
12	Sandra López Sáenz	26,8
13	María de las Nieves Martínez Murillo	23,6
14	Ana Rico Sanz	21,9
15	Álvaro García Jiménez	21,1
16	Jorge López Mecáñez	20,4
17	Gloria Teijón Ávila	20,0
18	Aitor Vallespir Vila	20,0
19	Miguel Puente Jiménez	7,1
20	Gabriel Fernández Mencía	7,1
21	Leire Ramos	6,9
22	David Moyano Parra	6,3
23	Claudia Valverde Pizarro	0,0
24	Fátima Terán Calle	0,0
25	Amílcar Abel Ramos Santos	0,0
26	Laura Concostrina Zubiri	0,0
27	María Bonet de la Oliva	0,0
28	Fernando Soto López	0,0