



**ACTA DE REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE SELECCIÓN A TRAVÉS DE OFERTA AL COIE, PARA LA SELECCIÓN DE PERSONAL INVESTIGADOR CONTRATADO DE DURACIÓN DETERMINADA, PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN “EUROFLOW: A EUROPEAN TRAINING AND RESEARCH NETWORK FOR ENVIRONMENTAL FLOW MANAGEMENT IN RIVER BASINS”. REFERENCIA DE LA CONVOCATORIA Nº 1385**

**Integrantes:**

José Barquín Ortiz  
José A. Juanes de la Peña  
César Álvarez Díaz

**Fecha de la convocatoria:** 6-12-2017

**Número de la sesión:** 1

**Fecha:** 17-1-2018

**Hora:** 15:45

**Lugar:** Sala de reuniones de IHCantabria

**DESARROLLO DE LA SESIÓN:**

El número total de personas inscritas ha sido de 20.

Esta Comisión de Valoración acuerda aprobar los criterios de valoración que figuran como Anexo I al acta para proceder a valorar los currículos presentados y admitidos.

Sobre la base de la referida valoración, cada candidato/a podrá obtener un máximo de 160 puntos, debiendo obtenerse al menos 55 puntos en la Fase 1 “Méritos Preferentes” (Eliminatoria), para que se le pueda valorar la Fase 2, “Méritos No Preferentes”.

Valorados los CV de los solicitantes admitidos de acuerdo a estos criterios, se dispone publicar la lista resultante, con los puntos obtenidos según el orden de prelación, concediendo un plazo de 5 días hábiles por si hubiese que realizar alguna reclamación a la Comisión de Selección.

*En el caso de que hubiera alguna reclamación, ésta se presentará mediante escrito personal dirigido al Servicio de PAS, Formación y Acción Social a través del Registro General de la Universidad, Pabellón de Gobierno, en horario de lunes a jueves de 9:00 h. a 14:00 horas y de 15:30 h. a 17:00 horas y viernes de 9:00 h. a 15:00 horas.*

*Posteriormente, se remitirá a la Comisión de Selección que será la encargada de su resolución.*

Finalmente, la Comisión de Selección propone que, finalizado el plazo de reclamación, se designe para cubrir el puesto al candidato/a que haya alcanzado la puntuación mayor.

Sin más asuntos, finaliza la reunión a las 19:00 horas.



## ANEXO I

### MÉRITOS A VALORAR

#### FASE 1. MÉRITOS PREFERENTES

##### *PHASE 1. Preferential Merits*

ESTA FASE ES ELIMINATORIA. EL CANDIDATO/A DEBERÁ OBTENER UN MÍNIMO DE 55 PUNTOS EN ESTA FASE, PARA QUE SE LE PUEDA VALORAR LA FASE 2.

*THIS PHASE IS ELIMINATING. THE CANDIDATE SHALL OBTAIN A MINIMUM OF 55 POINTS IN THIS PHASE, SO THAT PHASE 2 CAN BE ASSESSED*

##### **OTRAS TITULACIONES OFICIALES:**

- Postgraduate related to aquatic ecosystem management, restoration or conservation.  
Puntuación: hasta 20 puntos

##### **EXPERIENCIA EN RELACIÓN CON EL PERFIL DEL TRABAJO A REALIZAR:**

- Experience on the statistical analysis of data and on the communication of scientific results. Puntuación: hasta 20 puntos
- Experience on surveying and identification of river benthic macroinvertebrates.  
Puntuación: hasta 15 puntos
- Experience on surveying and identification of river fishes. Puntuación: hasta 15 puntos

#### FASE 2. MÉRITOS NO PREFERENTES

##### *PHASE 2. Non-Preferential Merits*

##### **FORMACIÓN COMPLEMENTARIA:**

- Realization of courses or undergraduate papers on freshwater ecosystems.  
Puntuación: hasta 10 puntos
- Experience on the use of GIS software and applications. Puntuación: hasta 10 puntos
- Experience on the use of a range of spatio-temporal modelling techniques.  
Puntuación: hasta 10 puntos

##### **IDIOMAS:**

- Inglés. Puntuación: hasta 10 puntos

##### **OTROS MÉRITOS:**

- Car driving license. Puntuación: hasta 10 puntos
- International research stays abroad. Puntuación: hasta 10 puntos

**ENTREVISTA PERSONAL.** Puntuación: hasta 30 puntos. Nº máximo de candidatos/as en esta fase: 5



## ANEXO II

### RELACIÓN DE CANDIDATOS CON LA PUNTUACIÓN OBTENIDA

RELATIONSHIP OF CANDIDATES WITH THE SCORE OBTAINED

#### FASE 1 (Eliminatoria). "Méritos Preferentes"

PHASE 1 (Eliminatory). "Preferential Merits"

Candidato <i>Candidate</i>	Nombre y apellidos <i>Name and surname</i>	Puntos <i>Points</i>
1	Cesar Bellota	20
2	Daniel Borque	50
3	David Azoora	40
4	Eleni Banakou	40
5	Gbenga Omoniyi	60
6	Indira Kenzhegulova	55
7	Irene Romero	40
8	John Allen	55
9	Joyanta Bir	55
10	Lydia Biri	55
11	Mariletty Calderon	30
12	Martin Kabantu	40
13	T.B.Ming Hoang	55
14	Nandini Vasantha	60
15	Panagiota Petsi	55
16	Pankaj Gorule	55
17	Paula Sole	40
18	Taiwo Akere	55

Las Candidatas D<sup>a</sup> Alejandra Goldenberg Vilar y D<sup>a</sup> Myriam Gómez García no ha aportado la documentación requerida en la Convocatoria, por lo que no ha podido ser valorada.



## FASE 2. "Méritos No Preferentes"

### PHASE 2. "Non-Preferential Merits"

Para ser valorada esta fase, se requiere que el candidato/a haya obtenido un mínimo de 55 puntos en la FASE 1

(To be assessed this phase requires the candidate / a has been obtained at least 55 points on the PHASE 1)

Candidato <i>Candidate</i>	Nombre y apellidos <i>Name and surname</i>	Puntos <i>Points</i>
5	Gbenga Omoniyi	60
6	Indira Kenzhegulova	65
8	John Allen	70
9	Joyanta Bir	40
10	Lydia Biri	75
13	T.B.Ming Hoang	80
14	Nandini Vasantha	40
15	Panagiota Petsi	75
16	Pankaj Gorule	20
18	Taiwo Akere	40

## PUNTUACIÓN TOTAL

### TOTAL SCORE

### Orden de Prelación

### Prelation order

Orden <i>Order</i>	Nombre y apellidos <i>Name and surname</i>	Puntos <i>Points</i>
1	T.B.Ming Hoang	135
2	Panagiota Petsi	130
	Lydia Biri	130
3	John Allen	125
4	Gbenga Omoniyi	120
	Indira Kenzhegulova	120
5	Nandini Vasantha	100
6	Joyanta Bir	95
	Taiwo Akere	95
7	Pankaj Gorule	75