



ACTA DE REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE SELECCIÓN A TRAVÉS DE OFERTA AL COIE, PARA LA SELECCIÓN DE PERSONAL INVESTIGADOR CONTRATADO DE DURACIÓN DETERMINADA, PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN “EUROFLOW: A EUROPEAN TRAINING AND RESEARCH NETWORK FOR ENVIRONMENTAL FLOW MANAGEMENT IN RIVER BASINS”. REFERENCIA DE LA CONVOCATORIA Nº 1386

Integrantes:

José Barquín Ortiz
José A. Juanes de la Peña
César Álvarez Díaz

Fecha de la convocatoria: 6-12-2017

Número de la sesión: 1

Fecha: 16-1-2018

Hora: 9:30

Lugar: Sala de reuniones de IHCantabria

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

El número total de personas inscritas ha sido de 15.

Esta Comisión de Valoración acuerda aprobar los criterios de valoración que figuran como Anexo I al acta para proceder a valorar los currículos presentados y admitidos.

Sobre la base de la referida valoración, cada candidato/a podrá obtener un máximo de 150 puntos, debiendo obtenerse al menos 55 puntos en la Fase 1 “Méritos Preferentes” (Eliminatoria), para que se le pueda valorar la Fase 2, “Méritos No Preferentes”.

Valorados los CV de los solicitantes admitidos de acuerdo a estos criterios, se dispone publicar la lista resultante, con los puntos obtenidos según el orden de prelación, concediendo un plazo de 5 días hábiles por si hubiese que realizar alguna reclamación a la Comisión de Selección.

En el caso de que hubiera alguna reclamación, ésta se presentará mediante escrito personal dirigido al Servicio de PAS, Formación y Acción Social a través del Registro General de la Universidad, Pabellón de Gobierno, en horario de lunes a jueves de 9:00 h. a 14:00 horas y de 15:30 h. a 17:00 horas y viernes de 9:00 h. a 15:00 horas.

Posteriormente, se remitirá a la Comisión de Selección que será la encargada de su resolución.

Finalmente, la Comisión de Selección propone que, finalizado el plazo de reclamación, se designe para cubrir el puesto al candidato/a que haya alcanzado la puntuación mayor.

Sin más asuntos, finaliza la reunión a las 13:15 horas.



ANEXO I

MÉRITOS A VALORAR

FASE 1. MÉRITOS PREFERENTES

PHASE 1. Preferential Merits

ESTA FASE ES ELIMINATORIA. EL CANDIDATO/A DEBERÁ OBTENER UN MÍNIMO DE 55 PUNTOS EN ESTA FASE, PARA QUE SE LE PUEDA VALORAR LA FASE 2.

THIS PHASE IS ELIMINATING. THE CANDIDATE SHALL OBTAIN A MINIMUM OF 55 POINTS IN THIS PHASE, SO THAT PHASE 2 CAN BE ASSESSED

OTRAS TITULACIONES OFICIALES:

- Postgraduate related to aquatic ecosystem management, restoration or conservation.
Puntuación: hasta 20 puntos

EXPERIENCIA EN RELACIÓN CON EL PERFIL DEL TRABAJO A REALIZAR:

- Experience on the statistical analysis of data and on the communication of scientific results. Puntuación: hasta 20 puntos
- Experience on the use of GIS software and applications. Puntuación: hasta 15 puntos
- Experience on the use of a range of spatio-temporal modelling techniques.
Puntuación: hasta 15 puntos

FASE 2. MÉRITOS NO PREFERENTES:

PHASE 2. Non-Preferential Merits

FORMACIÓN COMPLEMENTARIA:

- Realization of courses or undergraduate papers on freshwater ecosystems.
Puntuación: hasta 10 puntos
- Experience on surveying and identification of fluvial biodiversity. Puntuación: hasta 10 puntos

IDIOMAS:

- Inglés. Puntuación: hasta 10 puntos

OTROS MÉRITOS:

- Car driving license. Puntuación: hasta 10 puntos
- International research stays abroad. Puntuación: hasta 10 puntos

ENTREVISTA PERSONAL. Puntuación: hasta 30 puntos. Nº máximo de candidatos/as en esta fase: 5



ANEXO II
RELACIÓN DE CANDIDATOS CON LA PUNTUACIÓN OBTENIDA
RELATIONSHIP OF CANDIDATES WITH THE SCORE OBTAINED
FASE 1 (Eliminatoria). "Méritos Preferentes"
PHASE 1 (Eliminatory). "Preferential Merits"

Candidato <i>Candidate</i>	Nombre y apellidos <i>Name and surname</i>	Puntos <i>Points</i>
1	Ant Türkmen	50
2	Cássia R. Pompeu	65
3	Cesar Bellota	20
4	Daniel Abera	65
5	Daniel Borque	65
6	Eleni Banakou	55
7	Fabia Codalli	65
8	Hatem Khder	60
9	Indira Kenzhegulova	50
10	Mikel Rivero	25
11	T.B.Minh Hoang	65
12	Panagiota Petsi	60
13	Pankaj gorule	40
14	Paula Solé	40

La Candidata D^a Alejandra Goldenberg Vilar no ha aportado la documentación requerida en la Convocatoria, por lo que no ha podido ser valorada.

FASE 2. "Méritos No Preferentes"
PHASE 2. "Non-Preferential Merits"

Para ser valorada esta fase, se requiere que el candidato/a haya obtenido un mínimo de 55 puntos en la FASE 1

To be assessed this phase requires the candidate / a has been obtained at least 55 points on the PHASE 1

Candidato <i>Candidate</i>	Nombre y apellidos <i>Name and surname</i>	Puntos <i>Points</i>
2	Cássia R. Pompeu	70
4	Daniel Abera	10
5	Daniel Borque	30
6	Eleni Banakou	30
7	Fabia Codalli	50
8	Hatem Khder	65
11	T.B.Minh Hoang	65
12	Panagiota Petsi	65



PUNTUACIÓN TOTAL
TOTAL SCORE

Orden de Prelación
Prelation order

<i>Orden</i> <i>Order</i>	<i>Nombre y apellidos</i> <i>Name and surname</i>	<i>Puntos</i> <i>Points</i>
1	Cássia R. Pompeu	135
2	T.B.Minh Hoang	130
3	Panagiota Petsi	125
	Hatem Khder	125
4	Fabia Codalli	115
5	Daniel Borque	95
6	Eleni Banakou	85
7	Daniel Abera	75