

ACTA DE REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE SELECCIÓN A TRAVÉS DE OFERTA AL COIE, PARA LA SELECCIÓN DE PERSONAL INVESTIGADOR CONTRATADO DE DURACIÓN DETERMINADA, PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN "Estudio y aprovechamiento de los mecanismos y regulación de la división celular en Saccharomyces cerevisiae"

Integrantes

Alberto Sánchez Díaz Ignacio Varela Egocheaga José Pedro Vagué Díez

Nº de oferta:

1049

Fecha de la convocatoria:

22 Mayo 2017

Número de la sesión:

Fecha: 15/6/2017

Hora: 12:30

Lugar: Despacho 03.04 IBBTEC

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

El número total de solicitudes recibidas es de 6

Esta Comisión de Valoración acuerda aprobar los criterios de valoración que figuran como Anexo I al acta para proceder a valorar los currículos presentados y admitidos.

Sobre la base de la referida valoración, cada candidato/a podrá obtener un máximo de 100 puntos.

Valorados los CV de los solicitantes admitidos de acuerdo a estos criterios, se dispone publicar la lista resultante, con los puntos obtenidos según el orden de prelación, concediendo un plazo de 5 días hábiles, por si hubiese que realizar alguna reclamación a la Comisión de Selección.



En el caso de que hubiera alguna reclamación, ésta se presentará mediante escrito personal dirigido al Servicio de PAS, Formación y Acción Social a través del Registro General de la Universidad, Pabellón de Gobierno, en horario de lunes a jueves de 9:00 h. a 14:00 horas y de 15:30 h. a 17:00 horas y viernes de 9:00 h. a 15:00 horas.

Posteriormente, se remitirá a la Comisión de Selección que será la encargada de su resolución.

Finalmente, la Comisión de Selección propone que, finalizado el plazo de reclamación, se designe para cubrir el puesto al candidato/a que haya alcanzado la puntuación mayor.

Sin más asuntos, finaliza la reunión a las 13:10 horas.



ANEXO I CRITERIOS DE VALORACIÓN

MÉRITOS A VALORAR

EXPERIENCIA EN RELACIÓN CON EL PERFIL DEL TRABAJO A REALIZAR:

Se tendrá en cuenta la experiencia en el estudio de la división celular usando como organismo modelo la levadura Saccharomyces cerevisiae. Además se tendrá en cuenta la relevancia de dicha experiencia para el proyecto específico de investigación. Hasta 38 puntos.

Se tendrá en cuenta la experiencia en Biologia Molecular (PCRs, digestiones con enzimas de restricción, etc), Genética (transformaciones de levaduras, disecciones de tétradas), Bioquímica (crioruptura de células de levadura, immunoprecipitaciones, Westerns blots, expresión de proteínas heterólogas en E.coli, etc) y Microscopía de Fluorescencia (estudio de proteína marcadas con el epítopo GFP). Se tendrá en cuenta que dicha experiencia haya sido haciendo uso de la levadura Saccharomyces cerevisiae. Hasta 18 puntos.

FORMACIÓN COMPLEMENTARIA:

IDIOMAS:

Se tendrá en cuenta la posesión de titulación que acredite nivel avanzado de inglés tanto escrito como hablado. Hasta 6 puntos.

OTROS MÉRITOS:

Haber publicados artículos científicos en revistas de relevancia internacional. Hasta 15 puntos.

Haber publicados artículos científicos y capítulos de libros relacionados con la división celular en revistas y libros de relevancia internacional. Hasta 5 puntos. Haber disfrutado de becas y contratos competitivos tanto nacionales como internacionales. Hasta 5 puntos.

Experiencia en la supervisión de investigadores en formación. Hasta 5 puntos.

Presentación del trabajo de investigación en congresos nacionales e internacionales. Hasta 2 puntos.

Participación en proyecto de investigación financiados. Hasta 2 puntos.

Se tendrá en cuenta la experiencia en presentaciones orales. Hasta 2 puntos.

Cualquier otro mérito que se considere oportuno para la realización de las tareas implicadas en el proyecto. Hasta 2 puntos

Alberto Sánchez Díaz Ignacio Varela Egocheaga José Pedro Vagué Díez



ANEXO II

RELACIÓN DE CANDIDATOS CON LA PUNTUACIÓN OBTENIDA

N° orden	Apellidos y nombre	Puntuación
1	FOLTMAN, MAGDALENA	98
2	BELLOTA ANTÓN, CÉSAR	42
3	BRAVO DEL HOYO, ZALOA	41
4	CABELLO DÍAZ, JUAN MIGUEL	41
5	CHACÓN VERDÚ, MARÍA DOLORES	40
6	FRANDE CABANES, ELISABET	No se ha podido valorar porque no presentó documentación