



ACTA DE REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE SELECCIÓN A TRAVÉS DE OFERTA AL COIE, PARA LA SELECCIÓN DE PERSONAL INVESTIGADOR CONTRATADO DE DURACIÓN DETERMINADA, PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN “SAFERUP: SUSTAINABLE, ACCESSIBLE, SAFE, RESILIENT AND SMART URBAN PAVEMENTS” (H2020-MSCA-ITN-2017) (09-X230-645.00)

Integrantes

Daniel Castro Fresno
Jorge Rodríguez Hernández

Elena Blanco Fernández

Nº de oferta: 1592

Fecha de la convocatoria:
05/04/2018

Número de la sesión: 1

Fecha: 19/09/2018

Hora: 9:00

**Lugar: Área de Construcción
Departamento Transportes y T.P.P.**

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

El número de solicitudes recibidas es de 12, de las cuales 6 resultan elegibles, quedando 6 excluidos por los siguientes motivos:

Apellidos, Nombre	Motivo de exclusión
Castañeda Ugarteburu, Marta	Ha vivido en España más de 12 meses en los últimos 3 años.
da Silva, Gabriela	No cuenta con la titulación de máster.
Feal Calvo, Rosalía	Ha vivido en España más de 12 meses en los últimos 3 años.
García Cueto, Francisco	No ha presentado la documentación.
García Prieto, Sergio	Ha vivido en España más de 12 meses en los últimos 3 años.
Gómez Valle, Mario	Ha vivido en España más de 12 meses en los últimos 3 años.



Esta Comisión de Valoración acuerda aprobar los criterios de valoración que figuran como Anexo I al acta para proceder a valorar los currículos presentados y admitidos.

Sobre la base de la referida valoración, cada candidato/a podrá obtener un máximo de 20 puntos.

Valorados los CV de los solicitantes admitidos de acuerdo a estos criterios, se dispone publicar la lista resultante, con los puntos obtenidos según el orden de prelación, concediendo un plazo de 5 días hábiles, por si hubiese que realizar alguna reclamación a la Comisión de Selección.

En el caso de que hubiera alguna reclamación, ésta se presentará mediante escrito personal dirigido al Servicio de PAS, Formación y Acción Social a través del Registro General de la Universidad, Pabellón de Gobierno, en horario de lunes a jueves de 9:00 h. a 14:00 horas y de 15:30 h. a 17:00 horas y viernes de 9:00 h. a 15:00 horas.

Posteriormente, se remitirá a la Comisión de Selección que será la encargada de su resolución.

Finalmente, la Comisión de Selección propone que, finalizado el plazo de reclamación, se designe para cubrir el puesto al candidato/a que haya alcanzado la puntuación mayor.

Sin más asuntos, finaliza la reunión a las 11:30 horas.

ANEXO I

CRITERIOS DE VALORACIÓN

The candidate is required to have a master degree in Civil Engineering giving access to the PhD school and NOT to hold any PhD degree. Previous research experience, (which must be no longer than 4 years), although appreciated, is not mandatory. Good oral communication skills in English is compulsory. Willingness to travel internationally for the purpose of research, training and dissemination is mandatory. Transnational mobility is an essential requirement of Marie Skłodowska-Curie Training Networks. At the time of recruitment, the ESR must not have resided in Spain for more than 12 months in the 3 years immediately prior to the recruitment date and not have carried out in Spain his/her main activity (work, studies, etc.).

The evaluation criteria is the one suggested by the Coordinator. The two phases evaluation is based on marks (from 0.0 to 10.0, being 10.0 the best) which are summed up to calculate the final score for each candidate. This automatically provides the final ranking list. Marks are weighed for each specific evaluation element. The two phases contribute to the final score with the same weight. The maximum score is 20 for the candidates that gets full marks in both phases.

The first phase does not require direct interaction with the applicants and foresees the evaluation of the application documents. The documents evaluation phase considers the application documents and judges the following elements:

- CV (Completeness, Specific skills, etc.).
- Relevant Expertise & Knowledge (from CV, Letter of Motivation, Abstract).
- Publications (number/quality/independency).
- Dedication to specific ESR (from Letter of Motivation).
- University Scores (converted to local marking system, if needed).
- English Language Certificates (if required/considered).
- Reference letters (value/level).

The weights are respectively as follows: 20%, 30%, 10%, 10%, 10%, 15% and 5%.

The second evaluation phase is based on interviews. Supervisors makes contact with the applicant providing a range of dates for the interviews from 16th to 23th July. These were arranged online via a stable internet connection and the applicants were asked to prove their identity before the interview starts. The Interview evaluation phase considers the direct verbal interaction with the applicant and judges the following elements:

- Motivation to complete PhD (no risks of drop-out);
- Mastering of the project topics (knowledge, terminology, etc.);
- Candidate's Expectations from training/research/traveling;
- Personality (enthusiasm, commitment, level of maturity, etc.);
- English command (fluency/comprehension/reading);
- Communication skills (knowledge transfer, public engagement).

The weights are respectively as follows: 20%, 25%, 10%, 20%, 15% and 10%.

The final ranking list is made numbering the candidates based on their total score out of 20 points.

ANEXO II

RELACIÓN DE CANDIDATOS CON LA PUNTUACIÓN OBTENIDA

Nombre y Apellidos	Puntuación
Anik Gupta	17,40
Arsel Isel Inestroza Mercado	16,85
David Cuesta Fuente	16,70
Giovanni Impoco	16,65
Mohammad Javad Mehrani	16,55
Mario Martínez Odriozola	12,35